

Република Србија
РЕПУБЛИЧКИ ХИДРОМЕТЕОРОЛОШКИ ЗАВОД
ул.Кнеза Вишеслава 66, 11030 Београд
Евиденциони број: 404-29/15-7
Датум: 16.03.2015.

ОДГОВОРИ НА ПОСТАВЉЕНА ПИТАЊА ПОНУЂАЧА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ
МАЛЕ ВРЕДНОСТИ БР. 01/15 - НАБАВКА ГОРИВА ЗА МОТОРНА ВОЗИЛА
ПУТЕМ ДЕБИТНЕ КАРТИЦЕ ЗА ПОТРЕБЕ РХМЗ-А

За јавну набавку мале вредности бр.01/15 – Набавка горива за моторна возила путем дебитне картице за потребе РХМЗ-а, постављена су следећа питања понуђача:

Питање:

“Postovani,

Обраћамо Вам се као потенцијални понудаци у текућем поступку јавне набавке мале вредности бр. ЈН 01/ 15 - **НАБАВКА ГОРИВА ЗА МОТОРНА ВОЗИЛА ПУТЕМ ДЕБИТНЕ КАРТИЦЕ** коју спроводи Васа установа као Наручилац.

Премет овог допис јесте жеља да потенцијални проблем у конкурсној документацији за ову јавну набавку поку само ресити без подношења захтева за заштиту права.

Наиме као елементе критеријума за бодовање у поступку јавне набавке деривата одредили сте:

„број бензинских станица на територији Републике Србије“ ponderисан са 30 поена, који се даље бодује по следећој скали:

Преко 150 бензинских станица.....30 поена
Од 100- 150 бензинских станица.....26 поена
Од 50- 100 бензинских станица.....22 поена
Мање од 50 бензинских станица... ..2 поена

Сматрамо да је овакав критеријум супротан Закону о јавних набавки те да се њима де факто крсе начела економичности, обезбеђивања конкуренције и начело једнакости понудача.

Васа уважена институција нема никаквих разлога да фаворизује tzv. „велике“ понудаче, јер чињеница да неко поседује нпр. 10 а неко 200 пумпи, не значи да је обавезно понудача са већим бројем пумпи јефтинија, јер се може десити да понудач који зна да је доминантан на тржишту у смислу броја пумпи, понуди знатно већу цену у својој понуди, калкулисући да се број пондера који оствари по основу критеријума броја пумпи на територији Републике Србије бити довољан да и са мањим бројем пондера на понудену цену (која би у том случају била већа) има загарантован у најповољнију понуду.

Овим се доводи до околности да се иста количина горива плаћа скуплије, што је у време опште економске кризе и проklamованог принципа стедње у целом буџетском систему потпуно неприхватљиво.

Напомињемо да смо се ми као понудаци већ нашли пред сличним проблемом, те смо код Комисије за заштиту права покренули одговарајући поступак у коме је једна слична набавка поништена у целини. Наиме, у конкретном случају је Наручилац као један од критеријума за бодовање користио број пумпи на територији Републике Србије, иако за то није било никаквог основа.

U prilogu ovog dopisa dostavljamo kopiju Resenja Komisije br. 4-00- 466/2013 od 09.05.2013.godine, iz kog se vidi da je Naruciocu nalozeno da sporni kriterijum izbacii iz konkursne dokumentaciju u ponovljenom postupku.

Bez namere za daljim obrazlaganjem svojih argumenata po ovom pitanju, smatramo da navedeni kriterijumi: "broj benzinski stanica na teritoriji Republike Srbije" ponderisan sa 30 poena na nacin koji vi zahtevate, ne moze biti postavljen u ovoj javnoj nabavci te predlazemo da sami izvrsite njihovo brisanje iz konkursne dokumentacije i to na nacin i u rokovima predviden zakonom.

Takode Vas molimo da napisete procenjenu vrednostjavne nabavke?

Imajuci u vidu vreme otvaranja ponuda, molimo za hitan odgovor.

Ovaj podnesak saljemo putem oznacene e-mail adrese iz konkursne dokumentacije kao i pismenim putem.

U nadi usvajanja predloga, ostajemo s postovanjem.

Одговор:

Без обзира на различита искуства у поступцима јавних набавки код различитих наручиоца, елементи критеријума за бодовање у поступку ове јавне набавке су утврђени у циљу прибављања економски најповољније (најисплативије) понуде, а на основу објективних потреба Републичког хидрометеоролошког завода као наручиоца, односно на основу чињенице да у оквиру обављања своје законом утврђене делатности, овај државни орган има 30 дислоцираних радних јединица на територији Републике Србије (где су и стационирана возила), као и преко 1200 појединачних извршилаца (осматрача и узоркивача) који су такође дислоцирани и од ових радних јединица. У вршењу делатности, а због непрекидне потребе „трошења„ бензина, веома је значајна чињеница да се по гориво за моторна возила не одлази из једног места у друго, већ да се набавка обавља успут. Уколико би запослени морали да путују по гориво за моторна возила, свакако би то значило већу потрошњу горива, па се питање уштеде наручиоца приликом реализације не би могло гледати само са становишта понуђене цене, већ кроз сагледавање целокупне економске реализације јавне набавке за цео период важења уговора о јавној набавци.

Констатација да се „може десити да понуђач који зна да је доминантан на тржиштупонуди знатно већу цену у својој понуди, калкулишући....., је неоснована, јер је наручилац у конкурсној документацији на страни 14 тачка 8.2 Захтеви у погледу понуђене цене, условио да „понуђач као јединичну цену која ће служити за потребе бодовања уписује просечну цену на својим пумпним станицама која важи на дан објављивања позива за подношење понуда и конкурсне документације на Порталу јавних набавки,,.

На основу свега, остајемо при ставу да је конкурсна документација сачињена у складу са Законом о јавним набавкама, без дискриминаторских елемената. Такође, на основу поменутог Закона, нисмо у обавези да дајемо информацију о процењеној вредности јавне набавке, али ће она свакако бити назначена у записнику о отварању понуда (као обавеза наручиоца по истом Закону).

за Комисију за јавну набавку

Срђан Бојковић, дипл.прав.